

## La nuova NAS410 Rev.5

Mario F. Bianchi

September, the 30th 2020

SuperMario

Copyright: Web-ATAU su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 6/71

## Traduzione e comparazione tra NAS410 Rev.4 e NAS 410 Rev.5

NAS410 Rev.4 (2014)	NAS410 Rev.5 (2020)	Traduzione NAS410 Rev.5
[Text]	[Text]	[Text]

Copyright: Web-ATAU su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 6/71

## Ma che cosa è cambiato sul serio?

- 7 Definiti "riunioni di comitato o panel" e "progetti di commissione" che erano già inclusi nell'Annex C (anche in precedente Rev.4)... scrivono le stesse cose in pagine diverse
- 8 L'osservazione diretta abbandona il concetto della distanza ridotta, forse si apre spazio per microfono e telecamera (sempre che se ne trovino di adeguatamente sensibili, ad esempio per UT nessun problema)
- 9 Definiti i "compiti" come attività di pertinenza del Livello 3 di cui è necessaria documentazione per ottenere 1 punto di continuità lavorativa (ce ne vogliono 8)

Copyright: Web-ATAU su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 6/71

## NAS410 Rev.4 in Italia sotto controllo di ITANDBT con o senza Outside Agency

Mario Bianchi - mfbianchi@gmail.com

ITANDBT, Comitato, Monitor  
di Claudio De Nino, Presidente

2019, 1/10

**Il glorioso Comandante Roberto Del Toro di AIAD se n'era già andato da un po', ma dimi che questo fu la fine del suo ITANDBT DOWN-TOP con l'evoluzione progressiva in ITANDBT TOP-DOWN degli Advisory che ha tratto in funzione di servizio alle Aziende per cui era nato!**

Copyright: Web-ATAU su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 6/71

## Misteriosi cambi editoriali (come al solito) che rendono più difficile la verifica di cosa è cambiato

(anche perché né NAS410 né EN4179 indicano paragrafi revisionati)

- 1 periodi senza numerazione che iniziano il paragrafo X.1 che nella versione dopo diventano X.1.1, incrementando tutti i paragrafi successivi ad X.1.2, X.1.3 ecc.
- 2 epurazione della parola "standard" per ben 49 volte sostituita con la parola "document".
- 3 una marea di numeri specificati in lettere tra parentesi dopo il numero arabo tipo "5 (cinque)"... ma solo fino ad 8 ad esempio 24 punti di ricalcolo non vengono riportati come 24 (twentyfour).

Copyright: Web-ATAU su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 6/71

## Ma che cosa è cambiato sul serio?

- 10 Usato il termine "Proficiency Review" al posto di "Performance Review"
- 11 La trattazione del Livello 1 limitato passa ad Annex B
- 12 Addestramento ed esperienza militare per il Livello 3
- 13 Aboliti requisiti per Training Facility
- 14 La gestione con NANDTB è in Annex C
- 15 Può essere amministrato l'esame specifico quando è stata raggiunta il 75% dell'esperienza richiesta per un certo Livello ma il periodo di esperienza deve essere terminato prima dell'esame pratico.

**Errata Corrigere:** Nella prima edizione del documento sotto password individuale erano stati dimenticati i bolli n° 12 e 15 che ora compaiono nella seconda edizione rispettivamente a pag.15 para.6.1.1 e a pag.21 para.7.1.1.

Copyright: Web-ATAU su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 6/71

## NAS410 Rev.4

ITANDBT

Per ragioni varie, fortunatamente non collegati all'emergenza Covid, è iniziato solo "poco" e così poco il 30 Settembre 2020.

... la nuova NAS410 Rev.5 ancora messa a disposizione a scopo didattico con raffronto alla Rev.4

SuperMario

Copyright: Web-ATAU su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 6/71

## Ma che cosa è cambiato sul serio?

- 4 La Shearografia dai metodi comuni rientra in "Altri metodi" probabilmente perché poco impiegata e legata a condizioni di prova molto specifiche e poco "normabili"
  - Rettifica: il "poco normabili" riportato in 1ª Sessione era in realtà dovuto a scarsa conoscenza di questo metodo del relatore mono-metodo; Claudio Cappobianca ha segnalato le Standard Practice for Shearography che ASTM E2581-07 e E2581-14 e che la raccomandazione SNT-TC-1A ne prevede l'addestramento con utilizzazione in vari settori: aeronautico, aerospaziale, energia (eolico), automotive. APPROFONDIMENTO NELLA SECONDA PARTE
- 5 Preciso che i documenti di riferimento se non datati sono da intendere all'ultima revisione emendamenti compresi
- 6 La conoscenza di "altri metodi NDT" è limitata a quelli in uso presso il datore di lavoro

Copyright: Web-ATAU su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 6/71

## Ma che cosa è cambiato sul serio?

- 16 L'esame generale può non essere effettuato se si è in possesso di certificazione ASNT o ISO9712... ma in questa revisione viene aggiunto anche NANDTB come se si trattasse di certificazione non specificamente aeronautica. In pratica un datore di lavoro attestatosi su NAS410 Rev.5 senza NANDTB può ad un neo-assunto con certificazione NANDTB non fare effettuare esame generale.... Ciò fa pensare che l'Annex C (cioè NAS410 Rev.5 con NANDTB) sia considerato una certificazione extra-aeronautica (come ASNT e ISO9712)
- 17 Sembra superato il concetto che l'esame pratico e specifico di ricertificazione debba essere equivalente a quello della certificazione iniziale
- 18 Il Livello 3 Responsabile del Datore di lavoro come fa a sapere gli argomenti su cui sviluppare esami specifici e pratici interni se ITANDBT non rende disponibili gli esami effettivamente già fatti?

Copyright: Web-ATAU su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 6/71

### Ma che cosa è cambiato sul ser...

- Dalla prima Sessione del Seminario è cambiata l'assistente vocale che ora è la **Sig.na Rottemeier**\*\*\*, che "ha rivisto" criticamente la scorsa presentazione con raffronti con il nuovo documento sotto password ridistribuito.
- Nella prima sessione del Seminario l'autore della presentazione non ha notato i due paragrafi C.2.9 e C.3.1.
- C.2.9** che impone al Livello 3 Responsabile dell'Employer di valutare se per fornire formazione ed esami il NANDTB o un'agenzia esterna sia in grado di fornire questi servizi secondo i requisiti Employer.
- C.3.1** che il controllo e l'amministrazione degli esami NDT presso gli organismi d'esame devono essere soggetti ad audit da parte di un NANDTB o di un'organizzazione (società NDT) supervisionata dal NANDTB.
- Inoltre mancavano le modifiche richieste ai para. **8.2.1.1 e 8.3.1.1** dall'Amendment che FAIA ha emesso il 31 ottobre 2020 per la NAS410 Rev.5 per gestire le proroghe delle scadenze causa Covid19.
- A margine l'ultima impaginazione ha prodotto la pagina 5 ingiustificata.
- Ha ragione, **Sig.na Rottemeier**\*\*\*, credo proprio che ci saranno parecchie cose da approfondire nelle fasi interattive!!!

\*\*\*La Sig.na Rottemeier è un omaggio alle III Livelle che ho contattato invano per oggi.

### Precisazioni sulla Shearografia

- Par troppo la slide precedente ha inevitabilmente preso parecchio tempo e quindi inizio a tentare di "riuscire" 15 minuti scarsi di overtime.
- Claudio Cappabianca** ha fornito una sintesi di elementi a sostegno della "normabilità" e diffusione della shearografia:
  - ASTM E2581 - 07 Standard Practice for Shearography of Polymer Matrix Composites, Sandwich Core Materials and Filament-Wound Pressure Vessels in Aerospace Applications
  - ASTM E2581 - 14 Standard Practice for Shearography of Polymer Matrix Composites and Sandwich Core Materials in Aerospace Applications
- Level I and Level II Shearography Courses and Level III courses and examinations according to the European Standards: EN 4179 (NAS 410) or the American Standards ASNT E2581.1 A & C9-100.
- Shearografia multisettoriale: aeronautica, aerospaziale, energia (eolico), automotive.
- Attualmente in Italia sono presenti diversi sistemi (industrie aeronautiche, forze armate, università).
- Fattore positivo della shero è la velocità di acquisizione dati.

Non mi dilungo sia per mia manifesta incompetenza sia poiché prevediamo Seminario ad hoc per febbraio o marzo.

### I compiti

- Sono quelli esclusivamente da Livelli 3, ad esempio:
  - Approvazione tecnica
  - Emissione procedura
  - Amministrazione Performance Review
  - Audit Nadcap subito
  - Esaminatore in esami di qualifica
  - Effettuazione Audit.
  - Selezione nuova apparecchiatura
  - ecc.
- Quelli che con 8 fai un punto di riqualfica per continuità del massimo 4 in 5 anni concessi per il rinnovo di qualifica a crediti (una volta erano 4 punti all'anno per 4 anni e senza compiti... in pratica 16 su 24 per la riqualfica)
- Quindi un Livello 3 tetra-metodo deve attestare 40 compiti per garantirsi solo 4 punti... se siete penta, esa o epta-metodo, niente punti addizionali a 4 per continuità lavorativa... Quindi 20 punti da realizzare extra-azienda! (comunque era già così con i "compiti" non erano definiti)

### Intervallo !

NO, fermi lì, Cosa avete capito? Se volete un caffè potete farvelo portare! Ma qui inizia lo spazio in cui non potete mancare per:

- interventi
- considerazioni
- domande

a caldo che magari possano contribuire anche alla discussione finale dopo le seguenti slide di approfondimento.

### Altri metodi (e prodotti) del proprio Employer

- Qualcuno mi vuole spiegare perché, ad esempio, un ottimo Livello 3 RT di fonderia in leghe leggere dovrebbe conoscere, oltre al metodo con i Liquidi Penetranti, anche quello con **Particelle Magnetiche a Livello 2**, che certamente non userà mai, su leghe base alluminio o magnesio.... Qual è lo scopo?
- E per i prodotti? Neppure di questo riesce a tenere conto ITANDTB, con casi da aneddoto come quello, non unico, di un neo-Livello 3 RT, specialità **TIG su tubi e lamiere**, che per l'esame pratico si è visto proporre un **composito** ed una **fusione in magnesio** senza nessuna attinenza al proprio Employer con commissari a loro volta in parziale difficoltà per scarsa dimestichezza con i due prodotti... Perché mai almeno un campione non poteva essere una saldatura?
- RISPOSTA POSSIBILE:** Perché l'ITANDTB non è al servizio degli Employer ma lo "sovrastrà" TOP-DOWN, imponendo cosa sa fare e non cosa servirebbe agli Employer!!!

### NANDTB assimilato ad ASNT e ISO 9712

- NAS410/EN4179 con NANDTB (Annex C NAS410 Rev.5) viene considerata una certificazione quasi estranea al settore Aeronautico alla stregua di ASNT e ISO9712 (esame generale para. 7.1.3 e punteggi passa/non passa considerati 80%)
- In pratica i NAS410/EN4179 schema Employer only sembrano fidarsi poco dello schema NANDTB only in cui l'Employer delega quasi tutto al NANDTB (salvo formalità coercitive imposte dal NANDTB stesso)
- Formalità coercitive? Certo! tra le più gravi:
  - CAE obbligatori per Liv.1 e 2 con fabbricazione delle "outside agency" indipendenti la cui scelta è di responsabilità employer.
  - Esami supplementari specifici devono essere sotto il controllo del NANDTB quando richiesto dalla National Aviation Authority (para.C2.10)... ad esempio se devo qualificare personale NDT in ambito ITAN (prodotti per le forze armate americane) questo requisito sarebbe addirittura proibito.
  - La responsabilità dell'Employer senza CAE interno praticamente abolita per il pilotaggio verso nel scegliere tra i CAE "aserti" spesso condizionati dal mercato italiano dell'addestramento NDT... quindi addestramento in azienda e giorni d'aula in un CAE che non può perentori "svolazz" specifici.
  - Gli esami da Livello 3 anche su metodi di non interesse per l'Employer.

### Un po' di "normologia storica"

di **Rudolf Henrich**

da **EN4179-1A**

SOLO employer?

SOLO NANDTB?

SOLO employer?

SOLO NANDTB?

### Recommended Pratices ITANDTB recepisce NAS?

Publicata il 4/12/2020 come Recommended Practice ITA-NG-001-C Em-1-2020, non si intende approfondire in questa sede, tuttavia mettiamo a confronto un solo paragrafo.

Da ISO 9712:12 tab.C: Conoscenza generale di almeno quattro metodi richiesti per il Livello 2 e scelti dal candidato tra i metodi indicati al punto 1\*. Questi quattro metodi devono includere almeno un metodo volumetrico (UT o RT); richiesti 15 quiz per ogni metodo di prova (colore 60). Nota anche il metodo di qualificare il candidato.

Da NAS410 Rev.5 30 settembre 2020 para.7.1.3: L'esame generale deve essere a libro chiuso che copra la totalità del metodo applicabile al livello appropriato. Un minimo di 40 domande deve essere amministrato per l'esame generale di Livello 1, 2 o 3. Per il livello 3, le domande d'esame generali devono affrontare la conoscenza generale di altri metodi utilizzati dal datore di lavoro durante la certificazione iniziale, nonché quella del metodo per il quale si richiede la certificazione.

Da ITA-NG-001-C Em-1-2020 para.7.2: "Altri metodi CND" di conoscenza generale riguardanti almeno quattro metodi CND scelti dal candidato nell'elenco dei metodi comuni per EN4179 (15\*\* domande da Livello 2 per ogni metodo scelto), escluso\*\* il metodo CND per cui si richiede la qualifica. Questi quattro metodi devono includere almeno un metodo volumetrico (UT o RT). \*\*Nota: il "grassetto" è sull'originale.

ITA-NG-001-C Em-1-2020/4/12/20

Altri metodi utilizzati dal datore di lavoro (paragrafo 7.2.1.3) escluso il metodo CND per cui si richiede la qualifica. CHE FANNO AFRICA CON ALTRI METODI?

ITA-NG-001-C Em-1-2020/4/12/20

Altri metodi utilizzati dal datore di lavoro (paragrafo 7.2.1.3) escluso il metodo CND per cui si richiede la qualifica. CHE FANNO AFRICA CON ALTRI METODI?

### Ancora sulle "norme proprietarie o contrattuali" anche con restrizioni aziendali o governative

WARNING - PROPRIETARY RIGHTS NOTICE

TESTO RECENTEMENTE SCRITTO PER PROSSIMO WEBINAR AIPND/UNAVIA

Domande da farsi:

- Quanto i due approcci sono compatibili?
- Se un'azienda "media o piccola" non ha il Livello 3 interno non è che ne deve ingaggiare uno sotto contratto nominale che amministri la propria specificità sotto il proprio controllo (non solo training ed esami)?...cosa Entrano CAE ed ITANDTB?
- Come possono ITANDTB ed i CAE (dipartimenti interni di grandi aziende aeronautiche) gestire ed utilizzare requisiti specifici di Clienti (e non solo americani) delle aziende "medio o piccole" senza alcun contratto diretto tra Prime Contractor ed ITANDTB?
- Non è che si configuri la distribuzione non autorizzata di norme proprietarie?
- Non è che l'approccio ITANDTB sia chiuso solo sul "nano-mercato" Italiano a Prime Contractors nazionali?

**8 Osservazione diretta sul training on the job**

- Potrebbero essere utilizzati microfoni e telecamere per il training on the job?
- Con la Rev.4 para 3.4 NO perché l'osservatore doveva essere a **distanza** che consentisse contatto visivo e verbale ininterrotto con l'allievo senza mezzi ausiliari... in parole povere "in presenza"
- Con la Rev.5 para.3.7 forse SI, forse l'osservatore potrebbe essere in "smart working" con connessione audio video, magari con 4 trainee diversi!... i limiti di distanza sono spartiti!
- Qualche esempio tra i metodi comuni:
  - ✓ PT e MT fluorescenti NO per problemi di telecamera, ma a contrasto di colore SI.
  - ✓ UT, ET e IRT SI
  - ✓ IRT SI, escluso controllo qualità immagine e scrutinio film (salvo avere a disposizione immagine digitalizzata).

*Copyright: Web AT&A su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 23/73*

**7 9 Ma come quantizzare il valore di un punto?**

Ci hanno pensato il Dott. Merletti, AiPnD ed UNAVIA:

1 credito (o un punto) ti viene val di 120€ ai 165€ in "smart working" (covid free)

*Copyright: Web AT&A su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 23/73*

**19 Ma che cosa è cambiato sul serio?**

- NAS410 Rev.5 para C.2.9: Se un NANDTB viene utilizzato per fornire formazione e/o esami, deve essere trattato come un'agenzia esterna e il Livello 3 Responsabile del datore di lavoro deve verificare che la formazione e/o gli esami soddisfino i requisiti del datore di lavoro.
- Ma quale "Se"? "Se"?! dopo l'imperante **«NON AVRAI ALTRO NANDTB ALL'INFUORI DI ITANDTB !!»** sancito e ratificato da ENAC ed UNAVIA non è possibile ottenere a questo requisito base per la NAS410 Rev. 2, 3, 4 e 5... Per essere **"in compliance"** bisogna tornare indietro di vent'anni alla EN4179:2000 presa a modello a livello di IAR3451!
- NAS410 Rev.5 para C.3.1: il controllo e l'amministrazione degli esami NDT presso gli organismi d'esame devono essere soggetti ad audit da parte di un NANDTB o di un'organizzazione (società NDT) supervisionata dal NANDTB.
- A mio avviso significherebbe che tali audit devono essere effettuati da parte di ITANDTB, evitando il classico "me la canto e me la suono" possibile nei CAE grandi "chiusi" ed in quelli piccoli "aperti"... una frase classica in questo senso è **«L'IMPORTANTE E' CHE LA CAE COSTI POCO TANTO POU LI ADDETRI TU!»** detta al terzo livello interno dal QQM (Quality Quantity Manager)

*Copyright: Web AT&A su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 23/73*

**7 9 Come fare punti "economici"?**

- Prendiamo in considerazione le Tabelle che dal 4/12/2020 sono state spostate nella ITANDTB 09 da ITA-NG-001-C "RECOMMENDED PRACTICE LINEE GUIDA RACCOMANDATE".
- Per fare punti a "buon mercato":
  - ✓ Contributo a ITANDTB con invio di Questionari d'esame di 3° Livello (1 punto ogni 5 quiz max 6)
  - ✓ Contributo a ITANDTB con stesura di Standard di Accettazione validati dalla Commissione (2 punti max 6)
  - ✓ Specifiche di Processo di Ispezione validate dalla Commissione (3 punti max 6)
  - ✓ Esaminatore NDT in commissioni ITANDTB per esami di Livelli 3 (1 o 2 punti in sede per 1 o 20+ giorni, 2 o 3 se in trasferta)
  - ✓ Contributo a ITANDTB per traduzione di documenti tecnici e/o normativi (la NAS 410 Rev.5 consta di poco meno di 7000 parole... vedi seguito)
  - ✓ Auditor per Centri ed Addestramenti ed Esami.
  - ✓ Membro di Commissione ITANDTB
  - ✓ Responsabile di Commissione ITANDTB
- Ma, a parte blu e forse verde, occhio alle "fregature"! (vedi seguito)

*Copyright: Web AT&A su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 23/73*

**7 9 ... ma quanto vale una traduzione ?**

da: <https://translated.com/preventivo?quote-code=ab3e0a255>

Dopo 44 anni di NDT e 31 da Livello 3 credo di poter essere assimilato alla prima colonna.

Quindi se ITANDTB dovesse far tradurre la NAS410 Rev.5 spenderebbe 1066,34 € per un po' meno di 7000 parole con consegna tra 10 giorni.

Dividendo "conservativamente" 1066,34€ per il valore 165€ di un credito il risultato è 6 crediti (con 120€ vorrebbe più di 8)... ma allora com'è che ITANDTB me ne dà meno della metà???

Sapete che c'è di nuovo?... questa volta: "password" e controllo distribuzioni!!!

*Copyright: Web AT&A su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 23/73*

**Un pensiero significativo di: Rudolf Henrich**

Questo è uno slide della ENOTI di Firenze del 2011 con il Dottor Henrich che parla di "Password" e "Controllo distribuzioni".

*Copyright: Web AT&A su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 23/73*

**7 9 Come fare punti "economici" ...le "fregature"!**

- Partecipare ad una commissione d'esame ITANDTB come commissario non è poi così facile
  - ✓ Privilegiati i Livelli 3 con CAE in sede (criteri di economicità)
  - ✓ Spesso capita che, data la disponibilità, non sempre si viene richiamati
  - ✓ Spesso le Aziende di appartenenza visti i costi di trasferta a loro esclusivo carico ed il mancato servizio in azienda tendono a non sponsorizzare il punto per il loro Livello 3.
  - ✓ I metodi esaminati in 16 anni da ITANDTB sono circa 200, cioè 12 candidati anno per tutti i metodi con commissioni di 2 commissari... se parecchi commissari sono "di sede" non è che di punti ne rimangono molti.
- E le commissioni:
  - ✓ A dicembre 2019 c'erano 34 componenti Prime e 15 Supplier
  - ✓ Pochi ricambi di individui: anche qui punti disponibili pochini!
- Ovviamente poco significativi i punti per auditor CAE e Responsabili di Commissione

*Copyright: Web AT&A su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 23/73*

**7 9 Signori Livelli 3, Riassumendo**

non vi sembra giunto il momento di smetterla di "far marchette" in cambio di crediti per evitare un Esame di riqualifica (prova specifica + prova pratica) ?

Costo 24 punti (conservativo) 24 x 120 € = 2880€ (a 165€ 3960€)

Costo Esame riqualifica 700€ (20+25%)

Parlatene con i vostri Employer!!!

Forse varrebbe la pena di finanziare un po' di più chi prova far cultura NDT, non credete?

*Copyright: Web AT&A su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 24/73*

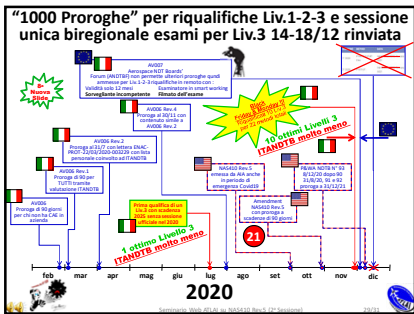
**Qualificazioni anni 1977 (RINA) e 1980 (SNT-TC-1A)**

*Copyright: Web AT&A su NAS410 Rev.5 (2° Semestre) 23/73*

### Osservazioni sull'ITANDTB 2020

Per la mia lunga militanza in ITANDTB (2000-2018) ritengo di poter dire che:

- Talvolta vi sono stati **Problemi Organizzativi (PROR)** imputabili prima di tutto ad una struttura "al risparmio" basata per la maggior parte su volontari, su cui non ritengo sia il caso di tornare: ma ci sono stati!
- Conosco **Casi Anomali Non Pubblicizzati (CANP)** ricondotti alla normalità con azioni di emergenza di buon senso "una-tantum" in modo, non ortodosso sebbene efficace, su cui non ritengo sia il caso di tornare: ma ci sono stati!
- Il risultato principale a giugno 2019 per ITANDTB (ancora senza covid19) raffrontato, ad esempio, a CICPdD e a Bureau Veritas, è:
  - per ITANDTB 114 Liv.3 per 232 Metodi NDT (M/L=2.035),
  - per CICPdD 241 Liv.3 per 657 Metodi NDT (M/L=2.768),
  - per Bureau Veritas 221 Liv.3 per 631 Metodi NDT (M/L=2.855).
- Non c'è nessuna ragione per dubitare sulle competenze dei Livelli 3 ITANDTB, tra l'altro per la maggioranza sottoposti ad audit molto impegnativi (Clienti, Nadcap, Autorità di Regolamentazione). **TENETEVI CONTO NEL SEGUENTE!**
- Per quanto riguarda invece i **PROR** e i **CANP**, anche solo ragionando su documenti e dati del 2020 disponibili sul sito ITANDTB accessibile a chiunque, mi sembra che il margine di miglioramento si sta via via incrementando.



### Esempio di documentazione riqualifica Liv.3 RT

1 Esaminatore & 1 Candidato operatore.

- In 8 ore in presenza sono stati esaminati 3 campioni e redatto braglio di documentazione da parte di entrambi consegnato all'Esaminatore.
- In 4 ore additional il candidato produce la documentazione finale e "presentabile" senza Esaminatore.
- In 4 ore l'Esaminatore rivede la documentazione finale rispetto al braglio e fa la valutazione definitiva.

- Ammettiamo pure che lo abbia esagerato, anche perché con 10 Liv.3 l'Esaminatore in 8 ore può esaminare 4 candidati, con prove pratiche e documentazione alternata per poi valutare a posteriori.
- Ma 22 metodi (tra PT, MT, ET, UT, RT ed RT) richiederebbero almeno 88 ore che, sia pure con esaminatori diversi: da venerdì 27/10 a lunedì 30/10 sembra essere una performance miracolosa!